



# MAGYAR IGAZSÁGÜGYI SZAKÉRTŐI KAMARA HIVATALA FŐTITKÁR

**Igazságügyi Minisztérium**  
**Igazságügyi Felügyeleti Főosztály**

**Lángné dr. Süle Anett részére**  
főosztályvezető

**Budapest**  
Kossuth Lajos tér 2-4.  
1055



**Tárgy:** Tájékoztatás  
**Hivatkozási szám:** XX-IFFO/1114/3/2018.

**Tisztelt Főosztályvezető Asszony!**

Szigeti Ferenc igazságügyi szakértő levelét érintően XX-IFFO/1114/3/2018. iktatószámon érkezett megkeresésében foglaltakkal összefüggésben – a Magyar Igazságügyi Szakértői Kamara Szakterületet Felülvizsgáló Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) – Dr. Bartók Sándor a bizottság elnökének véleményének hiányában (nem reagált a Bizottsághoz intézett megkeresésre) – a kamrai szerv egységes álláspontot nem alakított ki. A Bizottság tagjaival, Filep László Istvánnal és Szögi Jánossal folytatott egyeztetést követően az alábbiakról tájékoztatom.

Az Igazságügyi Minisztérium által vezetett igazságügyi szakértői névjegyzék adatai alapján Szigeti Ferenc 1993. szeptember 28. napjától mechanikai erőgép, energiaközlő gyártása; ingatlan-értékbecslés; mezőgazdasági és élelmiszeripari gépesítés; mezőgazdasági gép gyártása szakterületekre bejegyzett igazságügyi szakértő.

A névjegyzék szerint valamennyi jelenleg feltüntetett szakterülete szerepel az igazságügyi szakértői szakterületekről, valamint az azokhoz kapcsolódó képesítési és egyéb szakmai feltételekről szóló 9/2006 (II.27.) IM rendelet (a továbbiakban: IM rendelet) mellékleteiben:

- 5. számú melléklet B) pont 17. mechanikai erőgép, energiaközlő gyártása
- 5. számú melléklet B) pont 19. mezőgazdasági gép gyártása
- 11. számú melléklet C) pont 1. ingatlan-értékbecslés
- 4. számú melléklet D) pont 19. mezőgazdasági és élelmiszeripari gépesítés

Fogalmilag a hivatkozott szakterületek sem külön-külön, sem együttesen nem fedik le az energiagazdálkodás alábbi fogalmát:

Az energiagazdálkodás fogalma:<sup>1</sup>

*Az energiagazdálkodás a rendelkezésre álló energiaforrások és készletek leggazdaságosabb felhasználásának és kihasználásának biztosítására és megszervezésére, az energiaszükséglet gazdaságos és biztonságos kielégítésére, az energiaveszteségek csökkentésére, a fölösleges veszteségforrások megszüntetésére irányuló gyakorlati tevékenységet jelenti. Az energiagazdálkodás keretében az energia nemcsak fizikai és műszaki fogalomként jelentkezik, hanem mint gazdasági szükségletek kielégítésére alkalmas termelési vagy fogyasztási eszköz is. Az energiagazdálkodás természettudományi alapjait és műszaki alkalmazását összefoglaló ismereteket energetikának, is nevezik. Az energiagazdálkodás tudományának és gyakorlatának alapjai egyrészt az energetika, másrészt a gazdaságtudományok. Az energiagazdálkodás nem foglalkozik az energetika tárgykörének teljességével, hanem csak azokkal az energetikai folyamatokkal, amelyek egyben gazdálkodási problémákat is felvetnek. Így pl. általában nem foglalkozik azokkal a változatos, de rendszerint nagyon csekély energiamennyiséget érintő energetikai folyamatokkal, amelyek egy-egy gépszerkezet vagy mechanizmus működését érintik, nem foglalkozik továbbá a bioenergetikai folyamatokkal, az emberi munka végzésének az ergonómia tárgykörébe tartozó kérdéseivel, vagy az állati energia kifejtésének problémáival.*

A fentiekből következően Szigeti Ferenc „energiagazdálkodás” kompetenciával jelenleg nem rendelkezik, erre tekintettel ilyen szakterületre vonatkozóan igazságügyi szakértői tevékenységet nem végezhet.

Áttekintve az IM rendeletben meghatározott szakterületeket, fogalmilag ezen szakterületek nem fedik le, sem külön-külön, sem egymással kombinálva az energiagazdálkodás fogalmát.

A fentiek alapján fogalmilag az „energiagazdálkodás” szakterületéhez tartozó szakkérdésben igazságügyi szakértői névjegyzékben bejegyzett igazságügyi szakértő nem rendelhető ki.

Tudomásunk szerint az igazságszolgáltatás eljárásaiban az „energiagazdálkodás” szakterületéhez tartozó olyan kérdések régebben, és jelenleg is felmerülnek, amelyek eldöntéséhez speciális szakértelem szükséges.

Felhívom szíves figyelmét, hogy jelenleg szinte valamennyi műszaki karral rendelkező felsőoktatási intézményünk végez posztgraduális képzést *energiagazdálkodási szakmérnök* megnevezéssel 4 félév időtartamban.

*A szakirányú továbbképzésben résztvevők megismerik és elsajátítják:*

- a megújuló energiaforrások (nap-, szél- és vízi energia, biomassza stb.) sajátosságait, termelésük és hasznosításuk technológiáit, azok gyakorlati alkalmazásának műszaki-gazdasági feltételeit,*

---

<sup>1</sup> <ftp://ftp.energia.bme.hu/pub/Tananyagok-archivuma/egyeb/energ/Energiagazdalkodas.pdf>

- *alapvető energetikai es környezeti ismeretek, a biomassza energetikai felhasználása, környezet-gazdaságtana, a napenergia hasznosítása, szélenergia hasznosítás, geotermikus energia felhasználása,*
- *biomassza előállítás és hasznosítás,*
- *napenergia hasznosítási technológiák,*
- *a szélenergia felhasználása,*
- *alternatív villamos energia előállítás,*
- *alternatív hajtóanyagok előállítási módjai, ezek ökonómiája, illetve készségi szintű ismerete és alkalmazni tudása.*

A Bizottság tagjainak álláspontja szerint a gépészmérnöki képzés és a fenti tartalmú és célkitűzésű posztgraduális képzés együttesen elegendő ismeretet nyújt ahhoz, hogy egyéb feltételek teljesülése esetén egy ilyen képzésekkel rendelkező szakember az igazságszolgáltatás eljárásaiban „*energiagazdálkodás*” szakterületen felmerülő kérdéseket magas színvonalon, szakszerűen megválaszolja.

A szakterületek régi rendszerében – amely látszólag/formailag az ETO-t (egyetemes tizedes osztályozás) mintáját követte – az „*energiagazdálkodás*” szakterületét 4224 kóddal látta el, ahol az egyes helyiértéken álló számjelek egy egyre szűkülő fogalmi kört jelöltek az alábbiak szerint (csökkenő helyiérték irányban haladva):

4     mérnök  
 42    gépészet  
 422   villamosság  
 4224 *energiagazdálkodás*

A fenti besorolási gráf azonban – tekintettel a többi kódból álló rendszer szerkezetére is – nincs összhangban az *energiagazdálkodás* fentebb meghatározott fogalmával.

A fenti „régii” szakterület az Igazságügyi Minisztérium által vezetett igazságügyi szakértői névjegyzékben kiválasztható, mint szakterület, annak alapján azonban a keresés eredménytelen.

Egyes szakértők a névjegyzék közlemény rovatában tüntetik fel azt a tényt, hogy kinevezésüket követően rendelkeztek olyan szakterülettel (és azon a területen ténylegesen végeztek is szakértői tevékenységet), amely ma már nem létezik. A szakértői névjegyzékben a közlemény rovat tartalmában szereplő kifejezés alapján lehet eredményes keresést folytatni. Sajnálatos, hogy a szakértők számos esetben a közleményben olyan szakterületekre utaló kifejezéseket is feltüntetnek, amelyek létező szakterületek ugyan, ám azokra ők nincsenek bejegyezve, és az ahhoz szükséges szakképzéssel sem rendelkeznek.

Az IM rendelet „*energetika*” szakterületei az alábbi klasszikus műszaki felosztást igyekeznek követni:

Az erőgépek csoportosítása felhasznált energia szerint:

- 1.1 Mechanikai energiát hasznosító erőgépek
  - 1.1.1 Helyzeti (potenciális) energiát hasznosító erőgép
  - 1.1.2 Mozgási energiát hasznosító erőgép
  - 1.1.3 Nyomási energiát hasznosító erőgép
- 1.2 Hőerőgépek
  - 1.2.1 A hőenergiát égetéssel előállító erőgépek
    - 1.2.1.1 Belső égésű hőerőgép
    - 1.2.1.2 Külső égésű hőerőgép
    - 1.2.1.3 Gázturbinák
  - 1.2.2 Nem égéssel működő hőerőgépek
- 1.3 Villamos energiát hasznosító erőgépek
- 1.4 Nem termikus kémiai energiát hasznosító erőgép

Erre tekintettel létezik szakterület az alábbi megnevezésekkel:

- 5. számú melléklet B) pont 17. mechanikai erőgép, energiaközlő gyártása
- 5. számú melléklet B) pont 12. hőerőgépek és rendszerek
- 5. számú melléklet B) pont 34. villamos gép gyártása
- 5. számú melléklet B) pont 35. villamosművek

Ez a szakterület-kiosztás azonban terminológiája szerint még energetikai szempontból sem pontos/konzisztens.

Jelen tájékoztatóban nem részletezett – de a fenti módon lefolytatott – elemzés alapján a Bizottság tagjai megállapították, hogy a régi nagyszámú szakterületről az IM rendelet szerinti, kisebb számú szakterületre történő áttéréskor a számos létező és fontos szakterület kimaradt, vagy nehezen azonosíthatóvá vált. Ez a hiba különösen a hagyományosan műszaki szakterületek esetében gyakori, amelynek egyik konkrét esete a Szigeti Ferenc beadványában szereplő „*energiagazdálkodás*” szakterület „eltűnése”.

Fentiekre tekintettel Szigeti Ferenc úr problémája nem egyedi, az az igazságszolgáltatás rendszer-szintű, az adott szakterületen speciális szakértelmet igénylő szakértő azonosításának, kijelölésének problémája, amely csak az IM rendelet megfelelően előkészített módosításával orvosolható.

**Budapest, 2018. május 28.**



*Dr. Borka Zoltán*  
**Dr. Borka Zoltán**  
főtitkár